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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

04 сентября 2024 года г. Нижневартовск

Мировой судья судебного участка № 6 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Аксенова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении

Мамадаюбова Рустама Рисбоевича, …… года рождения, уроженца ……., не работающего, зарегистрированного по адресу: ……., проживающего по адресу: ………, паспорт ……

УСТАНОВИЛ:

Мамадаюбов Р.Р. 01 августа 2024 года в 17 час. 15 мин. в районе дома 33 по ул. Северная в городе Нижневартовске, управлял автомобилем «Тойота Королла», госномер ………., осуществлял платные перевозки пассажиров, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, с июля 2024 года.

В судебное заседание Мамадаюбов Р.Р. не явился, о причинах неявки суд не уведомил, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении уведомлен надлежащим образом, посредством направления уведомления Почтой России.

Повестки о вызове в суд вернулась по истечении срока хранения.

Исходя из положений части 2 статьи 25.1 КоАП ПФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным; привлекаемым лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Порядок вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное" соблюден. В соответствии с разъяснениями, содержащимися в [п. 6](consultantplus://offline/ref=0A7F24AE57308DB5E2BA63255E6E1FC4591838A520C7D6D489EA59F134F90523C8AC2B3B538895C819J9F) Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005, такое извещение является надлежащим.

При указанных обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении без участия Мамадаюбов Р.Р.

Мировой судья, исследовав следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении 86 № 277066 от 01.08.2024, Мамадаюбову Р.Р. были разъяснены его процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе имеется его подпись;

- карточка операции с ВУ;

- копия паспорта на имя Мамадаюбова Р.Р.;

- копия свидетельства о регистрации ТС;

- копия водительского удостоверения на имя Мамадаюбова Р.Р.;

-объяснение Мамадаюбова Р.Р. от 01.08.2024, в котором он подтвердил обстоятельства, указанные в протоколе об административном правонарушении;

- рапорт инспектора БДД ОН ОГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску от 01.08.2024;

- скриншот телефона;

- сведения из ЕГРЮЛ;

приходит к следующему.

Часть 1 статьи 14.1 Кодекса РФ об АП предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без [государственной регистрации](garantf1://12023875.0/) в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](file://\\fs\all_folder\Судьи\Аксенова%20Е.В\Административные\27.12.2023\Киргизбаев%20ст.%2014.1%20штраф.docx) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1 ст. 23 Гражданского кодекса РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной [регистрации](garantf1://12023875.7001/) в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ч. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ предпринимательской является деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем само по себе отсутствие прибыли не влияет на квалификацию правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об АП, поскольку извлечение прибыли является целью предпринимательской деятельности, а не ее обязательным результатом.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

В судебном заседании установлено, что Мамадаюбов Р.Р. 01 августа 2024 года в 17 час. 15 мин. в районе дома 33 по ул. Северная в городе Нижневартовске, управлял автомобилем «Тойота Королла», госномер С 612 КР 186, осуществлял платные перевозки пассажиров, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, с июля 2024 года.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Мамадаюбова Р.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об АП, доказана.

Мировой судья квалифицирует деяние Мамадаюбова Р.Р. по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть осуществление предпринимательской деятельности, без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Мамадаюбова Рустама Рисбоевича, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса РФ об АП, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), л/с 04872D08080, КПП 860101001, ИНН 8601073664, БИК 007162163, ОКТМО 71875000, банковский счет (ЕКС) 40102810245370000007 РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета 03100643000000018700, КБК 72011601143019000140**, идентификатор 0412365400505014952414186.**

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](file://\\fs\all_folder\Судьи\Аксенова%20Е.В\Административные\27.12.2023\Киргизбаев%20ст.%2014.1%20штраф.docx) Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 10.

.

Мировой судья Е.В. Аксенова

.